

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ვერიკო ბოკუჩავას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის წორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	87	100

სახელი გვარი:

თარიღი: 04.07.2025წ

6. 

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 25 თებერვლის №1/23 განკარგულებით დაწყებულ, სააპელაციო და რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ვერიკო ბოკუჩავას

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2025 წლის 25 თებერვლის №1/23 განკარგულებით, სააპელაციო და რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე დაიწყო კონკურსი მოსამართლეების შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2025 წლის 25 მარტის №1/32 განკარგულებით, მითითებულ კონკურსში დარეგისტრირდა 7 პირი, მათ შორის - ვერიკო ბოკუჩავა.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია კონკურსში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35¹ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება

უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭებისა და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი: ვერიკო ზოკუჩავა

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი (ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი 2011წ.)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 9 წელი და 2 თვე

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, ვერიკო ზოკუჩავას შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ან რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით განწესებული მოსამართლის შეფასების შემთხვევაში) და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის

ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ან რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით განწესებული მოსამართლის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის პასუხისმგებლობის გრძნობას, მოწესრიგებულობას, სიდინჯეს, კეთილსინდისიერებას, კვალიფიციურობას, შრომისმოყვარეობას, თავაზიანობას, სამართლებრივი პრობლემის სწრაფი გააზრების უნარს და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად, ერთ შემთხვევაში რესპოდენტს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ერთ-ერთ მახასიათებელში (ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება) უჭირს შეფასება.

- კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი.

- კანდიდატი 2022 წლის 25 მარტიდან 2025 წლის 25 მარტის ჩათვლით პერიოდში არ ირიცხება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში. კანდიდატის მიმართ ბოლო სამი წლის განმავლობაში სააგენტოს მიერ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტზე შედგენილი საჯარიმო ქვითარი არ ფიქსირდება.

კანდიდატის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზი მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევავასო დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ან რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით განწესებული მოსამართლის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

ინფორმაცია, რაც კანდიდატის ზემოაღნიშნულ უნარებს დააყენებს ეჭვქვეშ, წარმოდგენილი არ არის, რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევავასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში ვერიკო ბოკუჩავას მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

ყოველივე აღნიშნული მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევავასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები და რეკომენდატორები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

ყველა ზემოაღნიშნული მახასიათებლის შეფასების საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, ვერიკო ბოკუჩავას შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
4. პროფესიული თვისებები;
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
6. პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ვერიკო ბოკუჩავას აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა, შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას, ასევე აქვს არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა ვრცლად და ამომწურავად ისაუბრა მოსამართლის დამოუკიდებლობის უზრუნველყოფის მიზნით განხორციელებულ საკანონმდებლო ცვლილებებზე; დისციპლინარული სამართალწარმოების საკითხებზე.

კანდიდატმა მოახდინა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილების ანალიზი; იმსჯელა დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი

გადაწყვეტილების საპროცესო ინსტიტუტზე; ზიანის ანაზღაურების კონტექსტში მიმოიხილა და შეაფასა სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების და შებრუნებული უზრუნველყოფის ღონისძიების ინსტიტუტების მნიშვნელობა. ამავე საკითხთან მიმართებაში, შეეხო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას.

კანდიდატმა ისაუბრა გენერალურ დელიქტზე და დელიქტის სავალდებულო კომპონენტებზე.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებასა და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხების ერთობლივი ანალიზი მაძლევს საფუძველს, მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო 22 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

კანდიდატის გამოცდილება იურიდიულ სფეროში შეადგენს 9 წელსა და 2 თვეს.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მითითებით, კანდიდატის მიერ დაწერილი გადაწყვეტილებების პროექტები დასაბუთებულობის მაღალი სტანდარტით გამოირჩევა.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 22 ქულით.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მითითებით, სასურველია, კანდიდატმა იმუშაოს წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 17 ქულით.

4. პროფესიული თვისებების მახასიათებელი

კანდიდატი სარგებლობს კარგი პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მითითებით, კანდიდატს

შეუძლია სწორი არგუმენტების მოძიება და შესაბამისი დასკვნების გამოტანა, რაც მნიშვნელოვანია სამოსამართლეო საქმიანობის განხორციელებისთვის.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 14 ქულით.

5. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ღონისძიებებში:

- 2019წ. - გადაწყვეტილების დასაბუთების სტანდარტი კომერციულ დავებზე ევროკავშირის სასამართლო მხარდაჭერის პროექტი, გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება (GIZ);
- 2020წ. მედიაციის სასერთიფიკატო ტრენინგკურსი - თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დავების ალტერნატიული გადაწყვეტის ეროვნული ცენტრი (NCADAR), საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია;
- 2022წ. წუნდებულ პროდუქტზე პასუხისმგებლობა, საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობის გერმანული ფონდი (IRZ) და სხვა.

სამუშაო სტაჟი:

9 წელი და 2 თვე

- 01.12.2008წ. – 01.03.2011წ. - საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის სხდომის მდივანი;
- 13.10.2014წ. – 23.02.2015წ. - სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს პირთა რეგისტრაციის დეპარტამენტის მონაცემთა დამუშავების სამსახურის მონაცემთა არქივების განყოფილების შტატგარეშე მოსამსახურე;
- 23.02.2015წ. – 02.11.2015წ. - სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს პირთა რეგისტრაციის დეპარტამენტის მონაცემთა დამუშავების სამსახურის ამონაწერის მომზადების განყოფილების შტატგარეშე მოსამსახურე;
- 02.11.2015წ. – 21.03.2016წ. - სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს პირთა რეგისტრაციის დეპარტამენტის მონაცემთა დამუშავების სამსახურის ამონაწერის მომზადების განყოფილების რეგისტრატორი;
- 05.07.2019წ. – 15.03.2021წ. - საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის სამდივნოს რეფერენტი, შრომითი ხელშეკრულებით;
- 15.03.2021წ. – 26.10.2023წ. - საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მეორე რანგის მეორადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელი, სამოქალაქო საქმეთა პალატის სამდივნოს მთავარი კონსულტანტი - მოსამართლის თანაშემწე;
- 2023წ. ოქტომბერი - 2025 წ. თებერვალი - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი და კურსდამთავრებული.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 8 ქულით.

6. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატს არ აქვს გამოქვეყნებული შრომები.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა ტესტირება საერთო სპეციალიზაციით.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ 87 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 27.06.2025.

6. 